

## EVALUATION DES TERRAINS DE STAGE

### PAR LES ETUDIANTS DE DCEM1

Année 2019-2020

Semestre 1

### SPECIALITE : PHARMACOLOGIE

Taux de participation des étudiants à l'évaluation des stages  
Nombre de terrains de stage évalués : 2 Codés de 1 à 2

Services	1	2	Total
Nombre de copies distribuées	12	12	24
Nombre de copies récupérées et analysées	22		22
%			92

Rmq : Les fiches ne comportaient pas le nom du chef de service

#### Codes des services de Pharmacologie

1. Centre de Pharmacovigilance (Recueil et analyse des données) - Pr El Aidli
2. Centre de Pharmacovigilance (Pharmacologie clinique) - Pr Trabelsi

FACULTE DE MEDECINE DE TUNIS  
DEPARTEMENT DE L'EVALUATION

**Spécialité : Pharmacologie**

2019/2020 (S1)

n = 22 / 24

**A. Evaluation du terrain de stage (-2 < moy < +2)**

CODE DES SERVICES	<u>1 et 2</u>
<b>Choix du stage</b>	
1. Imposé par la combinaison, intéressante par le (les) autre(s) stage(s)	1,16
2. Imposé par votre classement	1,19
3. Le service est connu formateur	0,50
4. Proximité avec la faculté/votre domicile	1,00
<b>Encadrement :</b>	
5. Le planning des activités des externes a été affiché dès votre arrivée dans le service	1,64
6. Votre encadreur vous a présenté les objectifs du carnet de stage	1,41

FACULTE DE MEDECINE DE TUNIS  
DEPARTEMENT DE L'EVALUATION

7. Des démonstrations des objectifs ont été réalisées	1,39
8. Vous avez participé de façon active aux activités du service (Présentation d'observations médicales...)	1,10
9. Des séances interactives d'Apprentissage du Raisonnement Clinique (ARC) et/ou d'Apprentissage du Raisonnement Ethique (ARE) ont été organisées au service	0,95
10. Le nombre de séances de travaux dirigés était satisfaisant (séances d'apprentissage par problème, séances d'analyse de cas cliniques)	0,95
11. Vous avez été évalués en cours du stage pour vérifier que les objectifs ont été atteints	0,74
<u>Moyenne de l'Encadrement</u>	<b>1,17</b>
<b>Conditions du stage :</b>	
12. Les moyens pour atteindre les objectifs étaient disponibles	1,24
13. La durée du stage permettait d'atteindre les objectifs	-0,10
14. Vous vous êtes intégrés dans l'équipe du service	0,95
<u>Moyenne des conditions du stage</u>	<b>0,70</b>
<b>Gardes :</b> (Questions réservées aux services intégrant une activité de garde)	
15. Vous avez été encadrés par l'équipe de garde	
16. Les conditions de la garde sont satisfaisantes	

FACULTE DE MEDECINE DE TUNIS  
DEPARTEMENT DE L'EVALUATION

17. Les gardes ont été bénéfiques pour votre formation	
<u>Moyenne des Gardes</u>	
<b>Appréciation globale du stage :</b>	
18. Les objectifs du carnet de stage ont été atteints	1,25
19. le stage est satisfaisant	1,24
20. Le stage vous a facilité la compréhension de vos cours théoriques	0,44
<u>Moyenne de l'appréciation globale du stage</u>	<b>0,98</b>
<b>Moyenne générale (de -2 à +2)</b>	<b>0,95</b>

FACULTE DE MEDECINE DE TUNIS  
DEPARTEMENT DE L'EVALUATION

**B. Evaluation des ECOSM :**

	Moy
1. Le temps alloué à l'épreuve est suffisant	1,35
2. Les conditions du déroulement de l'épreuve sont bonnes	1,31
3. Les stations sont conformes aux objectifs du stage	1,31
4. Le niveau de difficulté des stations est approprié	1,27
5. Les stations correspondent à des situations rencontrées au cours du stage	1,13
6. Le support des stations (malade réel ou simulé, cliché radiologique, diapositives, lames, manipulations, ....) se prête bien à l'épreuve	0,73
<b>Evaluation générale</b>	<b>1,18</b>
Nombre total d'étudiants	17

**C. Remarques générales :**

**C1 - Stages**

- l'ecosm est fait en P3 alors que le stage est en P1 en plus il y avait pas de support pour la révision
- il faut avoir 2 semaines de pharmaco vigilance
- merci Dr Rim

**C2 - ECOSM**

- 24 stations c'est trop
- un ecosm de 23 stations presque 3h est trop long
- durée d'examen est longue, beaucoup de station
- épreuve très très très longue (24 stations)
- beaucoup de station , ecosm long
- nbre très élevé de station
- 24 stations est un nbre assez élevé
- épreuve trop longue
- bon déroulement de l'examen , sauf que l'examen est super long et super fatigant
- diminuer le nbre de stations

FACULTE DE MEDECINE DE TUNIS  
DEPARTEMENT DE L'EVALUATION

**SERVICES DE PHAMACOLOGIE**

**EVALUATION GLOBALE 2019-2020 (S1)**

<b>Service</b>	<b>Evaluation</b>
Centre de Pharmacovigilance (Recueil et analyse des données) - Pr El Aidli	B
Centre de Pharmacovigilance (Pharmacologie clinique) - Pr Trabelsi	

Les services sont classés :

- **A** si moyenne générale  $\geq 1$  (soit  $\geq 15/20$ )
- **B** si  $0 \leq$  moyenne générale  $< 1$  (soit  $10 \leq < 15/20$ )
- **C** si  $-1 \leq$  moyenne générale  $< 0$  (soit  $5 \leq < 10/20$ )
- **D** si moyenne générale  $< -1$  (soit  $< 5/20$ )